

**Note:**

Independent newspapers often suddenly close in Kazakhstan. *Assandi Times* / *Respublika* is no exception. A few websites, though, picked up Lazorskaia's interview and it can still be found online at the following addresses:

[http://kazhegeldin.addr.com/2003/16\\_08\\_03\\_About.htm](http://kazhegeldin.addr.com/2003/16_08_03_About.htm)

<http://www.kub.kz/print.php?sid=4259>

I also include the full text below.

## **Взгляд на Казахстан из-за океана**

*Александра ЛАЗОРСКАЯ*

*Увидеть себя со стороны иногда не только интересно, но и весьма полезно. Воспользовавшись присутствием в южной столице американского политолога, мы обратились к нему с просьбой поделиться своими впечатлениями от нашего региона.*

**Г-н МакГлинчи, в настоящее время Вы пишете книгу о Центральной Азии, то есть Ваша основная задача - набрать материал?**

- Да, это так.

**Но это не первая Ваша поездка в наш регион?**

- Нет, я уже бывал здесь. Последний раз-два года назад. По итогам предыдущей поездки я написал диссертацию на тему: "Paying for Patronage: Regime Change in Post Soviet Central Asia". Защитил ее в прошлом году.

**Почему Вас интересует именно наш регион?**

- Дело в том, что раньше я изучал ситуацию в постсоветской России. В течение двух лет я жил там. Но в какой-то момент, когда активно заговорили о том, что в азиатских республиках бывшего Советского Союза демократические процессы идут более быстрыми темпами, мне, как политологу, захотелось увидеть этот процесс собственными глазами. С этой целью я прибыл в Киргизстан, на тот момент эту республику называли "островком демократии".

**И что Вы увидели?**

- Я попал как раз на выборы президента. Посетил не только Бишкек, но и регионы. Однако то, что я увидел, было далеко от демократии. Я видел, как исполнительная

власть во всех районах направляла избирателей как НАДО, вернее, за кого НАДО голосовать. Мне, как человеку из демократической страны с давними демократическими традициями, было странно наблюдать такой процесс выборов. После я заинтересовался, а какова ситуация в других странах Центральной Азии. Так постепенно этот регион стал объектом для моих исследований.

**Но если, по Вашим словам, как таковых демократических процессов нет в регионе, что тогда служит объектом изучения?**

- Мне как ученому интересно изучать сам процесс: как в регионе делается вид, что демократия здесь есть, какие механизмы при этом задействованы. По сути, ситуация мало в чем изменилась с советских времен.

**А как Вы отслеживаете процессы, проходящие в регионе, из США?**

- Во-первых, я постоянно читаю казахстанские газеты в Интернете. Источником служит и ваша газета, и сайт "Навигатор", и "Панорама", а также официальная казахстанская пресса. Во-вторых, у меня налажены контакты с учеными, которые здесь работают, с ними у меня есть возможность общаться в режиме реального времени. И в-третьих, у нас учатся студенты из Казахстана, Кыргызстана, которые тоже рассказывают о ситуации в их странах.

Надо заметить, что я рекомендую использовать своим русскоговорящим студентам сайты о Центральной Азии, на моем веб-сайте есть ссылки на конкретные страницы. Так что не только я, но и мои студенты читают еженедельно электронную версию вашей газеты.

**Проблем с доступом нет?**

- Абсолютно нет проблем. Я слышал, что здесь сложнее в Интернете читать вашу газету...

**Давление стало больше**

**Вы два года не были в регионе, на Ваш взгляд, что-то изменилось здесь?  
Можете отметить какие-то позитивные моменты?**

- К сожалению, сейчас я смог посетить только Алматы и небольшие города в округе, в отличие от предыдущих поездок, когда я выезжал на месяц в Астану, в Шымкент, Караганду и другие города. Поэтому сложно сказать о ситуации в целом. Но если говорить об Алматы, то есть большие изменения. Визуально, в первую очередь, бросается в глаза то, что в городе появилось большое количество казино. Они присутствуют практически везде!!! Что же касается политических процессов, то я могу сделать вывод о том, что сильное влияние оказывает то, что в Америке сейчас рассматривается дело Гиффена. Вообще удивительно, что здесь невозможно получать достоверную, оперативную информацию об этом деле! Везде сейчас об этом можно прочитать, поэтому очень странно, что ситуация в Казахстане такова.

Еще у меня сложилось впечатление, что свободной прессы стало меньше, практически из независимых СМИ сейчас можно читать только газеты “Ассандитаймс” и “С€з”. Раньше я читал “Начнем с понедельника”, “СолДат”, “XXI век”.

Что касается политики, я полностью не владею информацией, но сложилось впечатление, что давление со стороны государства стало больше. Об этом, как я уже сказал, свидетельствует отсутствие широкого диапазона независимых СМИ, ситуация вокруг Жакиянова, Дуванова, Байсеитовой. И раньше было давление, но его, сравнивая с тем, что произошло за эти два года, можно отнести к “мягкому давлению”. Сейчас человек может оказаться в тюрьме только за свои убеждения! Раньше этого не было.

**В предыдущие поездки Вы посещали не только Кыргызстан и Казахстан, но были и в Узбекистане. Нет ощущения, что мы в чем-то повторяем его путь?**

- Сравнения с Узбекистаном возможны, но, думаю, пока ситуация все же не настолько плоха. В Казахстане намного свободнее, чем в Узбекистане. Во всяком случае здесь у людей есть возможность заниматься своим делом, правда, при условии, что это никак не соприкасается с руководством страны. Это дает основание говорить, что есть условия для нормальной жизни. В Узбекистане же закрытая система экономики, что дает основание говорить, что их система приближена к тоталитаризму.

В Казахстане тоже присутствует авторитаризм, но с Узбекистаном не сравнить. Я бы сказал, что там такой разговор вряд ли бы у нас состоялся. Например, я даже если сейчас и пишу что-то про авторитаризм, то за это меня здесь никто не преследует. Во всяком случае, я на это надеюсь! Тем более, что даже советник вашего президента г-н Ертысбаев признает наличие авторитаризма в Казахстане.

**Как политолог можете прокомментировать его утверждение, что в Казахстане сложилась “авторитарная демократия”?**

- На 50%, я считаю, он прав. Прав, когда признает наличие авторитаризма в Казахстане. Но я не согласен со вторыми 50%, потому что в Казахстане демократии нет, в том понимании, в котором я понимаю демократию. Здесь отсутствуют честные выборы, здесь нет независимых судов, здесь мало свободы слова - без этого говорить о демократии невозможно. Хотя, конечно, за 10 лет сложно построить демократическое общество. Но самое главное - надо стремиться к демократическому пути развития, к сожалению, этого стремления в Казахстане со стороны руководства страны меньше, чем, скажем, 10 лет назад.

**В чем, на Ваш взгляд, наша основная проблема?**

- Я считаю, что политика Назарбаева, вообще действие исполнительной власти Казахстана мало отличается от аналогичных институтов в других странах, в том числе и в США. Исполнительная власть всегда пытается навязать свою политику, использовать принадлежащий ей государственный ресурс. Отличие заключается в том, что в Казахстане отсутствует баланс исполнительной власти с двумя другими ветвями власти: законодательной и судебной. В Америке, скажем, судебная власть

действительно не зависит от исполнительной. То же можно сказать о законодательной власти в США у нее есть авторитет. У вас же парламент, как я понял, не может влиять на ситуацию. Поэтому можно сказать, что в Казахстане исполнительная власть такая же, как в США, но она не уравновешена с другими ветвями власти. То есть, налицо перекос - все на одной чаше весов.

### **Кому оскорблениe, а кому - правда**

**Пользуясь случаем, хотелось бы узнать, судятся ли в США государственные чиновники с журналистами? Если да, то по каким поводам и как на это реагирует общественность?**

- Я сейчас не могу припомнить подобного процесса у нас в стране. Не будучи специалистом по этим вопросам, могу изложить свою точку зрения. Скажем, для кого-то то или иное высказывание является оскорблением президента, а для другого это же высказывание - правда. Все зависит от точки зрения человека. Поэтому нельзя оскорбление рассматривать как преступление. Не знаю, может только в Америке не практикуются суды между чиновниками и журналистами... Известно, что не так давно в Великобритании между компанией BBC и Тони БЛЕРОМ возник конфликт. Но я уверен, что даже в результате этого спора никто не окажется в тюрьме.

**То есть практики, когда по иску чиновника закрывается издание, нет?**

- Нет, я лично не слышал о таких случаях. Если газета допускает ошибку или опечатку, то печатается разъяснение или извинение, и на этом инцидент исчерпывается.

### **Анекдот в тему**

В США каждый гражданин может выйти на площадь и сказать все, что он думает о своем президенте. В нашей стране тоже каждый гражданин может выйти на площадь и сказать все, что он думает о... президенте США.

**<http://www.respublika.kz/index.php?art=2003081506>**

*Ruspublika.kz  
15 Aug 2003*